

**Roman Cerulík, Štefánikova trieda č. 59, 949 01 Nitra**

Okresný úrad Prievidza -10-	
Došlo dňa: 07. 12. 2021	
Ev. číslo: 711/2022	Kis. číslo: OU-PD-OSZP-2021/000559-348
Prílohy/lisy:	Vybavuje:

**Okresný úrad Prievidza**

Odbor starostlivosti o životné prostredie  
G. Švéniho 3H  
971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP-2021/000559-348

V Nitre dňa 06.12.2021

**Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2021/000559-348 zo dňa 29.10.2021 (z opatrnosti mám za to, že predmetné rozhodnutie nebolo ani riadne zverejnené a prípadne nebolo zverejnené vôbec na úradných tabuliach dotknutých orgánov – obcí – napr. Ilija a dozvedel som sa o ňom náhodne a neskoro)**

Doteraz nechápem, prečo sa má robiť holorub cca 100m šírke a nikto sa nezaobera napr. umiestnením prenosu do zeme – káblové vedenie s absolútne menším zásahom na ničenie a poškodzovanie biotopov. Tiež nechápem, prečo nebolo zvolané ústne pojednávanie a hľadanie riešení na ochranu životného prostredia a teda aj krajiny a prírody...

Dolupodpísaný účastník konania Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra, vlastník rozsiahlych pozemkov obci Píla a Veľké Pole – cca 400 ha, na ktorých sa tiež majú poškodzovať a ničiť biotopy či už európskeho alebo národného významu a to bez môjho súhlasu a dokonca proti mojej vôli sa týmto v zákonnej lehote odvolávam proti rozhodnutiu Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-PD-OSZP-2021/000559-348 zo dňa 29.10.2021, ktorým bol udelený súhlas na poškodzovanie a ničenie biotopov národného a európskeho významu v súvislosti s plánovanou výstavbou „Vedenie 2x400 kV Horná Ždaňa - lokalita Oslany“ (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“).

Na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie som zaslal Pripomienky, stanoviská a zásadné námietky – 11.06.2021 k upovedomeniu verejnou vyhláškou vo veci upovedomenia účastníkov konania o nových podkladoch pred vydaním rozhodnutia pod. č. OU-PD-OSZP-2021/000559-271 v súvislosti so stavbou – „Vedenie 2x400kV Horná Ždaňa – lokalita Oslany“, ako 2. stavba – Súboru stavieb Transformácia 400/110kV Bystričany – 1 časť.

Naviac sa dozvedám, že správny orgán zaslal aj akúsi opravu upovedomenia, avšak až po mojich podaných námietkach a teda nesprávne a nezákonne smerom ku mne postupoval tak, že som sa o ďalšej možnosti pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku doslova nedozvedel. Nemohlo sa ani jednať o opravu pretože tento dokument rozširoval

podklady o moje zásadné námietky, pričom pracovník správneho orgánu mi telefonicky tvrdil, že sa jedná len o opravu keďže sa dopĺňali len účastníci konania ....

**Účastníkov konania považujem za nesprávne vyhodnotených správnym orgánom a to už od začiatku avšak dovyjadrím sa k tomu ak obdržím kópie zo spisu.**

Všetky tieto moje pripomienky, stanoviská a zásadné námietky však správny orgán prvého stupňa zamietol ako neopodstatnené, čo však považujem za nezákonný postup, keďže tento správny orgán sa podľa mňa riadne nevysporiadal so skutočnosťami, ktoré som namietal a nedal ani riadne a dostatočné odpovede, z akých dôvodov zamietol všetky moje pripomienky, stanoviská a zásadné námietky v tomto konaní.

**Na predmetných podaných námietkach do tohto konania zotrávam ako na odvolacích dôvodoch.**

**Mimochodom som zatiaľ nenašiel ani osvedčenie pre stavbu elektrovodu pre stavebníka, ktoré vydáva Ministerstvo hospodárstva SR a bez ktorého nie je možné aby žiadateľ na takýto druh stavby vôbec čo i len žiadal poškodzovanie a ničenie biotopov európskeho a národného významu!**

Naviac pre hospodárnosť doslovne uvádzam čo som zaslal správne mu orgánu potom čo som sa náhodne dozvedel o snahe vydať predmetné nezákonné rozhodnutie, komunikáciu mojej strany správne mu orgánu na ktorú mi nie je včas odpovedané a teda nemôžem analyzovať plnohodnotne podklady napomôcť tak či už správne mu orgánu v prvého stupňa pre možné zrušenie si rozhodnutia autoremedúrou alebo odvolacieho orgánu.

---

**Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra**


**Okresný úrad Prievidza**  
Odbor starostlivosti o životné prostredie  
Ulica G. Švéniho 3H  
971 01 Prievidza

Sp. zn. OU-PD-OSZP-2021/000559

V Nitre dňa 30. novembra 2021

Sp. zn. OU-PD-OSZP-2020/000387

**Vec: Urgentná žiadosť o poskytnutie informácií vo veci žiadosti (vydania súhlasu na poškodzovanie a ničenie biotopov národného a európskeho významu) a teda konania SEPS – Elektrovod a to v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z.**



Žiadam Vás o zaslanie časti správneho spisu Sp. zn. OU-PD-OSZP-2021/000559 (Sp. zn. OU-PD-OSZP-2020/000387) „Vedenie 2x400 kV Horná Ždaňa – lokalita Oslany“ od posledného dokumentu Verejná vyhláška OU-PD-OSZP-2021/000559-271 zo dňa 14.05.2021, ktoré mi z Vašej strany ešte neboli v minulosti zaslané. Žiadam o ich zaslanie a to elektronickou formou bezodkladne zaslaním na emailovú adresu: [kcero1@kcero.sk](mailto:kcero1@kcero.sk).

Konkrétne v tejto súvislosti urgentne žiadam poskytnutie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z., – elektornicky - scanom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti má legislatíva v podobe zákona č. 211/2000 Z.z. svoj základ aj v nadzákonných normách, konkrétne v Aarhuskom dohovore, ku ktorému Slovenská republika pristúpila a zaviazala sa ho rešpektovať a aplikovať a teda z tohto dôvodu je moje právo na poskytnutie informácií v tejto veci o to „silnejšie“.

S pozdravom

Roman Cerulík

---

Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra

---

Okresný úrad Prievidza

Odbor starostlivosti o životné prostredie  
Ulica G. Švéniho 3H  
971 01 Prievidza

Sp. zn. OU-PD-OSZP-2021/000559

V Nitre dňa 1. decembra 2021

Sp. zn. OU-PD-OSZP-2020/000387

**Vec :** Doplnenie podania: Urgentná žiadosť o poskytnutie informácií vo veci žiadosti (vydania súhlasu na poškodzovanie a ničenie biotopov národného a európskeho významu) a teda konania SEPS – Elektrovod a to v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. zo dňa 30.11.2021

Dňa 30.11.2021 som Vám adresoval Urgentnú žiadosť o poskytnutie informácií vo veci žiadosti (vydania súhlasu na poškodzovanie a ničenie biotopov národného a európskeho významu) a teda konania SEPS – Elektrovod a to v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. zo dňa 30.11.2021, ktorou Vás žiadam o zaslanie časti správneho spisu sp.znb. OU-PD-OSZP-2021/000559 (Sp. zn. OU-PD-OSZP-2020/000387) „Vedenie 2x400 kV Horná Ždaňa – lokalita Oslany“ od posledného dokumentu Verejná

vyhláška OU-PD-OSZP-2021/000559-271 zo dňa 14.05.2021, ktoré mi z Vašej strany ešte neboli v minulosti zaslané. Uvedené som žiadal zaslať elektronickou formou.

S ohľadom na predchádzajúcu skúsenosť ohľadom poskytovania väčšieho objemu dát, už vopred

**dávam súhlas**

so zaslaním požadovaných dokumentov na CD nosiči dát na adresu uvedenú v hlavičke tohto dokumentu.

---

**Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra**

---

**Okresný úrad Prievidza**

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Ulica G. Švéniho 3H

971 01 Prievidza

Sp. zn. OU-PD-OSZP-2021/000559

V Nitre dňa 6. decembra 2021

VEC:

**Pripomienky, stanoviská a zásadné námietky ku konaniu v súvislosti s vydaním rozhodnutia OU Prievidza, OSZP č. OU-PD-OSZP-2021/000559-348 zo dňa 29.10.2021.**

**Pochybenie dotknutého orgánu obce Ladice v súvislosti so zverejnením meritórneho rozhodnutia – Žiadosť o bezodkladnú nápravu správneho orgánu Okresného úradu Prievidza!**

Týmto podaním ako známy účastník administratívneho konania č. **OU-PD-OSZP-2021/000559** (ktorý Vás dokonca vo svojom podaní zo dňa 11.06.2021 žiadal aby ste sním konali ako aj mi doručovali všetky písomnosti týkajúce sa tohto konania, čo jednoznačne vyplýva aj z poslednej strany mojich pripomienok, stanovísk a zásadných námietok podaných v tomto administratívnom konaní, v zmysle ktorých: *Taktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.*) zásadne namietam (oznamujem) veľmi podstatné okolnosti týkajúce sa nezákonného procesu zverejnenia verejnou vyhláškou – rozhodnutia OU Prievidza, OSZP č. OU-PD-OSZP-2021/000559-348 zo dňa 29.10.2021.

Poukazujem na to, že podľa odôvodnenia tohto Vášho rozhodnutia: *Toto rozhodnutie sa v súlade s ustanovením § 84 ods. 6 zákona doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradných tabuliach dotknutých obcí v súlade s ustanovením § 26 správneho poriadku, úradnej tabuli Okresného úradu Prievidza a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prievidza a Centrálnej elektronickej úradnej tabuli. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.*

Z tohto rozhodnutia je tiež zrejmé, že medzi dotknutými obcami je aj obec Ladice, ktorá teda taktiež má povinnosť doručiť rozhodnutie formou verejnej vyhlášky. Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku: *Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.*

Avšak v zmysle Návratky obce Ladice č. 99/006/2021 zo dňa 24.11.2021 je zrejmé že: *Obec Ladice potvrdzuje, že verejná vyhláška - Vedenie 2 x 400 kV Horná Ždaňa - lokalita Oslany bola zverejnená podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov spôsobom v mieste obvyklým a vyvesené na úradnej tabuli k nahliadnutiu pre účastníkov konania na dobu 15 dní (vyvesené: 09. 11. 2021, zvesené: 23.11.2021).*

V tejto súvislosti poukazujem na uznesenie Najvyššieho súdu SR z 05.11.2018 sp. zn. 4Szk/8/2018 podľa ktorého: *Najvyšší súd SR opierajúc sa o zmysel a účel ustanovenia § 26 ods. 2 Správneho poriadku dospel k záveru, že na účely posúdenia okamihu doručenia verejnou vyhláškou sa nemožno obmedziť iba na zverejnenie doručovanej písomnosti na úradnej tabuli daného správneho orgánu bez zohľadnenia zverejnenia doručovanej písomnosti na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Z uvedeného dôvodu nemožno písomnosť považovať za riadne doručenú, pokiaľ neuplynula zákonom stanovená 15 dňová lehota od jej uverejnenia nie len na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorí ju má doručiť, ale aj od jej uverejnenia na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka a to aj v prípade, ak začiatok plynutia týchto lehôt je rozdielny.*

Uvedený záver potvrdzuje aj rozhodovania prax Najvyššieho súdu SR napr. v rozhodnutí pod sp. zn. 5Sžp/9/2012 zo dňa 30.04.2012.

Na základe uvedeného tak mám za to, že v tomto prípade obec Ladice porušila jednoznačne zákon, pretože zjavne nenaplnila jeho literu uvedenú v § 26 ods. 2 správneho poriadku, keďže predmetné rozhodnutie nebolo na jej úradnej tabuli zverejnené po dobu 15 dní, tak ako to vyžaduje správny poriadok.

Obec Ladice tak nebola OU Prievidza, OSŽP oprávnená vrátiť rozhodnutie, keďže doteraz neuplynula zákonná doba, po ktorú malo byť rozhodnutie na úradnej tabuli obce Ladice vyvesené.

**V rámci Vášho nedostatočného konania voči mojej osobe tu upriamujem pozornosť aj na základné zásady (princípy) správneho konania upravené v zákone č. 71/1967 Zb. správnom poriadku, ktoré platia pre všetky orgány verejnej správy na Slovensku, teda aj pre OU Prievidza!**

---

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: *Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpli v konaní ujmu.*

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku: *Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*

Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku: *Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. **Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb.** Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti*

Z vyššie citovaných ustanovení správneho poriadku je tak zrejmé, že ste mi ako orgán verejnej správy neposkytli potrebnú súčinnosť tak aby neboli porušované moje práva ako účastníka tohto konania.

Podľa mojich informácií je tiež stále otáznou, či obec Ilija, ktorá je takisto dotknutým orgánom, predmetné meritórne rozhodnutie obdržala od správneho orgánu a následne či ho zverejnila na svojej úradnej tabuli, keďže som však od Vás nedostal požadované informácie v zmysle infozákona a to celý administratívny spis, v tejto chvíli v prvom rade predpokladám, že si to preveríte ako správny orgán sami a hlavne, že zjednáte nápravu.

Preto Vám oznamujem, že je potrebné zo strany OU Prievidza, OSŽP upozorniť na toto obec Ladice a prípadne ja Ďalšie obce (dotknuté orgány) a zároveň obce **požiadať o vyvesenie alebo o opätovné vyvesenie (pokiaľ nebola dodržaná zákonná lehota a to minimum 15 dní na zverejnenie) rozhodnutia** OU Prievidza, OSŽP č. OU-PD-OSZP-2021/000559-348 zo dňa 29.10.2021 na úradnej tabuli.

Vzhľadom na uvedené Vás tak urgentne žiadam, aby ste mi bezodkladne a to ešte teraz, do dňa 06.12.2021 do 14:30 hod. oznámili skutočnosti týkajúce sa hlavne obcí Ladice a Ilija a to z dôvodu hospodárnosti, pretože od Vás doteraz nemám fotokópiu administratívneho spisu, ktorú som žiadal v režime infozákona a je nutné, aby som pri analýze mal relevantné a rýchle informácie.

Na tento účel uvádzam aj e-mailovú adresu [kcerol@kcerosk](mailto:kcerol@kcerosk).

---

Vzhľadom na uvedené mám za to, že napadnuté rozhodnutie správneho orgánu je absolútne nezákonné a preto je nutné ho zrušiť v celom rozsahu a vec vrátiť správny orgán na nové prejednanie a rozhodnutie.

Žiadam zároveň, aby moje odvolanie bolo preskúmané v celom rozsahu a zistené aj prípadné nedostatky, keďže sa jedná o tak závažnú vec ako je poškodzovanie a ničenie biotopov v spoločenskej hodnote cca 10 miliónov eur a viac.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti tak žiadam, aby Okresný úrad Prievidza v zmysle § 57 ods. 1 správneho poriadku sám o odvolaní rozhodol tak, že môjmu odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a svoje napadnuté rozhodnutie zruší. V opačnom prípade žiadam, aby odvolací orgán, prípadne postupom podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku po zohľadnení iných, či už vecných alebo procesných pochybení, teda po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu (to znamená, že aj po vzhľadnutí prípadných mnou nenapádaných skutočností a zrejmych nesprávností) môjmu odvolaniu vyhovel a napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil vec na nové prerokovanie a rozhodnutie vo veci, keďže v tomto prípade sa jedná o množstvo zákonných noriem, ktoré boli postupom správneho orgánu porušené a to či už s pohľadom na tie, na ktoré som výslovne v tomto odvolaní poukázal, ako aj s ohľadom na ďalšie ktoré odvolací orgán nesporne musí pri vyhodnotení postupu prvostupňového správneho orgánu ustáliť, či už v procesnej, ako aj v hmotnoprávnej rovine.

Taktiež žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch týkajúcich môjho odvolania osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia an moju adresu doporučenou poštou.

  
Roman Cerulík